

# 編者的話

在這一期《弘道》中，我們將本刊主編撰寫的〈略談道教期刊及其作用——以香港《弘道》季刊為例〉作為「特稿」刊發，這並不是為了嘩眾取寵，而是試圖告訴讀者：《弘道》的編印，並非簡單地將各種來稿進行分類和裝訂，而是有其明確之編輯理念的。這種理念，主要的方面就是「學術」與「宗教」的相互結合。鑒於宗教研究之獨特性質和道教發展之衰微狀況，我們認為，不僅道教的發展需要借助學術研究之力，而且與道教有關的學術研究若欲取得突破，也需要研究者們更進一步地貼近道教本身。否則，研究者們圍坐在道教之外自說自話、隔靴搔癢，於真正的「道教研究」有何補益？這種自說自話、隔靴搔癢式的研究，在國內學術界已經延續很久了，它令我們經常在讀完一本本專著、一篇篇文章之後，卻仍然不得其要領、不知其所云。當然，導致不得其要領、不知其所云的原因可能是多方面的，如研究方法的落後、研究態度的偏頗以及作者個人的水平等等，不過，「理性」的研究者不能理解「非理性」的研究對象，似應是最重要的原因。

說到道教研究的突破，有必要提一下呂鵬志博士的《唐前道教儀式史綱》。對於這部有重大突破的學術著作，《弘道》第39期已經發表過一篇評論文章。近期，青年學者邢飛又給我們寄來了一篇關於該書的評論，並在文章中說：「《唐前道教儀式史綱》不僅是一部研究道教儀式的力作，同時它也幫助我們重新審視道教史中的一些問題，以前深以為然的結論，在讀了這部著作之後，我不得不考量一下，曾經的認識是不是經得起推敲？」又列舉了種種他「以前深以為然」的說法，以為這些舊的說法在呂著面前已經「沒有反駁之力，唯有招架之功」。邢飛是一名剛畢業的碩士研究生，目前還在為生計四處奔忙，我們暫且不論他對呂著的理解和評論是否精到，僅憑他的這種在困境中仍能仔細閱讀、認真思考的精神，就不得不對他表示欽佩！這名碩士研究生，比起某著名研究機構的某些教導學生「不要去讀別人的書」的大教授來，何止強千倍萬倍！是故，雖然《弘道》目前已積壓了很多篇書評文章，但我們還是優先刊發了邢文，同時建議大家仔細讀之。

本期「道教論壇」安排的三篇文章，是葛榮晉先生的〈「光而不耀」的現代詮釋〉、尹振環先生的〈《老子》與老子的道教轉換〉與魏小巍博士的〈精神修煉與肉身成道——上清道宗教體驗視角下的生命與世界〉；前兩篇文章，是兩位耄耋老人對於一些舊命題、舊問題的新詮釋、新思考，而魏小巍博士的大作，則頗有「長江後浪推前浪」之氣勢。此外，「丹道修煉」欄目中胡孚琛先生的〈丹道鑄劍功略說〉一文，所談實是道門中隱秘的雙修養生術，「文學藝術」欄目中詹石窗先生的〈「虞初」小說的道教意蘊〉一文，討論的則是明清時期以「虞初」為名的系列短篇小說集中的道教色彩，很值得一讀。

最後，還需要說一下「信息」欄目中的綜述文章。該文記述了2009年11月18—19日在陝西省戶縣重陽宮舉行的安奉全真道祖師王重陽靈骨的大典之儀程，以及為配合這次大典而舉辦的各項活動。這次活動由香港青松觀資助進行，有著重大的歷史意義，大家不妨瞭解之。