

編者的話

研究道教的學者，應該都知道陳國符的大名，拜讀過他寫的《道藏源流考》。今年恰值陳國符先生（1914－2000）誕辰100周年，《弘道》編輯部收到了朱越利先生惠賜的〈回憶陳國符先生對撰寫《道藏提要》的批評〉一文。文章回憶了作者向陳國符先生求教的經歷，並記錄了陳國符先生耿直不阿的脾性，以及他對於編纂《道藏提要》的批評。我們將此文置於「特稿」欄目，目的僅在於以此紀念道教學巨擘陳國符先生誕辰100周年，緬懷他對道教研究的開拓與奠基之功。至於文章所記陳國符先生對《道藏提要》的批評，我們覺得這是很正常的事情。本來，學術就是需要批評的，因為同行專家的批評，能夠促使學術進步。否則，「不識廬山真面目，只緣身在此山中」，自我欣賞和自我陶醉，只會被笑為「皇帝的新裝」。學術批評在國外是見慣不驚的事情，《弘道》也願意提供一個平臺，供國內學者相互爭鳴，以此促進學術的進步。歡迎大家今後多來這方面的稿件！

「道教論壇」的三篇文章，一篇是蕭登福先生關於道教對印度佛教密宗之影響的討論，一篇是何建明教授在今年「首屆道文化夏令營」與青年學子的答問，另一篇則是平燕紅同學有關莊子在現代大學教材中之「命運」的分析。細心的讀者可能會發現，《弘道》經常發表關涉現實的文章，這些文章看起來並不十分「學術」。事實上確是這樣，這也正是《弘道》的編輯理念。我們在研究陳撻寧及其主編的《揚善半月刊》和《仙道月報》時發現，民國時期這兩份刊物發表的文章實際上也很不「學術」，但是數十年後這些文章卻成為了「學術研究」的對象。這樣看來，「學術」似乎只是人們藉以謀生的一個飯碗，「思想」才是可以流傳後世的精神食糧。我們捧著精緻的飯碗，可能裏面並無食糧。如果僅僅標榜思想，也可能在現實中失去飯碗。我們需要的，是既有飯碗又有食糧，魚與熊掌兼而得之。

本期其他欄目，也有不少好的文章，這裏不作贅列，留待讀者自己品味。《弘道》近期來稿頗多，我們會盡快安排刊出。在此也感謝各位新老朋友的支持，並祝大家新年快樂！

